

Eesti Elektritööde Ettevõtjate Liit

Valikukriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärgi ja tulemuste saavutamisele	4	4
2. Projekti vajalikkus ja tegevuste põhjendatus		
Projekti sisus jääb segaseks, kas õpilane on loodavas õpirajas 6h või kogu sündmusel 6h, oleks vaja selgemat ja detailsemat õpirada, kus on välja toodud iga osa ajaline kestvus.	4	3
3. Projekti kuluefektiivsus	4	3
Kavandatud eelarve ja kulud on seotud projekti eesmärgi ja planeeritud tegevustega. Eelarves vastab kulude proportsioon määruses kehtestatud osakaaludele ning eelarve on loogiline, kuid mõnes osas on kulud ebapiisavalt põhjendatud. Arvestades, et õperaja kontseptsiooni ja õppemängude loomist on ühekordne tegevus, ei ole põhjendatud, et 2027. aasta eelarve kujundamisel ei ole seda sisse arvestatud. Loodav õpirada eeldab püsikulusid (demoala ülesehitus ja mahavõtmine) mida kaetakse projektist, ei ole selle kontseptsiooni jätkusuutlikus edaspidisel Positroni sündmusel piisavalt põhjendatud.		
4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	4	4
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega		
Selgitus valikukriteeriumi 5 hinnangule: Kuigi juhendajate puhul rakendatakse soolist tasakaalu siis osalejatele puhul loomulikult kaasatusel on juba vaikimisi tüdrukute huvi osaleda väiksem, seetõttu ei ole lähenemine piisavalt põhjendatud.		
Kokku	20	17
Ettepanek: <input type="checkbox"/> rahuldada taotlus taotletud mahus; <input checked="" type="checkbox"/> rahuldada taotlus osalises mahus; Ettepaneku põhjendus: Kuna õppemängud ning õpperaja kontseptsioonid arendatakse see aasta välja, siis ei näe põhjendust ja vajadus järgmisel aastal samaväärseks eelarveks. Seetõttu teeme ettepaneku		

rahuldada taotlus 25000 euro ulatuses vähem, kuna see on summa, mis on arvestatud erinevate osapoolte arendustegevuste peale. Eelarvet vähendada 7nda eelarve reas

jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: